



tel: 04 / 270 03 00
fax: 04 / 270 03 06
e-mail: os.strazisce@guest.arnes.si

Štev: 900 - 15 /2017

Datum: 26. 9. 2017

ZAPISNIK

4. seje Sveta zavoda OŠ Stražišče Kranj, ki je bila 26. 9. 2017 ob 18. uri v zbornici šole

Prisotni člani: Jože Korošec, Anže Špehar, Savina Tepina, Matjaž Eržen, Metka Knific Zaletelj, Katarina Šifrer, Uroš Logonder, Zoran Stevanović, Elizabeta Fon

Ostali prisotni: Pavel Srečnik, ravnatelj, Janina Šifrer, pom. ravnateljja, Alenka Rus, predsednica sindikata in Aleš Jereb, predsednik Sveta staršev

Opravičeno odsotni: Urška Cerkovnik, Nataša Ravnikar

Dnevni red:

1. Imenovanje in potrditev zapisnikarja
2. Pregled in sprejem Zapisnika 2. in 3. seje
3. Obravnava in sprejem Poročila o delu v šolskem letu 2016/2017
4. Obravnava in sprejem Letnega delovnega načrta za šolsko leto 2017/2018
5. Razno

Sejo je v odsotnosti predsednice vodila podpredsednica Metka Knific Zaletelj.

K točki1:

G. ravnatelj je predlagal imenovanje novega zapisnikarja – knjižničarko Zdenko Likar.

SKLEP: Predlog o imenovanju novega zapisnikarja je bil soglasno sprejet.

K točki 2:

Ga. Knific Zaletelj je poudarila, da sta Zapisnika 2. in 3. seje nepopolna, ker manjkajo bistvene pripombe; vsak član Sveta lahko zahteva, da se njegov stališče vpiše v zapisnik.

G. Stevanović je razložil, da se zapisniki za nazaj ne popravljajo; zapisnik se vodi za tekočo sejo in v aktualni zapisnik se vnesejo tudi popravki za nazaj.

Ga. Fon je predlagala, naj vsak dobi možnost razprave, vendar naj se le-ta časovno omeji.

SKLEP 1: Sprejmeta in potrđita se Zapisnika 2. in 3. seje.

SKLEP 2: V Zapisnik 4. seje se vnesejo manjkajoče pripombe in dopolnitve 2. in 3. zapisnika, ki jih bo poslala ga. Knific Zaletelj.

Opomba: Pripombe in dopolnitve 2. in 3. zapisnika so dodatek aktualnega zapisnika.

K točki 3:

Ravnatelj je predstavil Poročilo o delu za šolsko leto 2016/17. Izpostavil je učne in vzgojne rezultate, realizacijo predmetnika, dosežke na Nacionalnem preverjanju znanja, dosežke na tekmovanjih, prostorske pridobitve (dodatna učilnica tehnike) ...

V razpravi je g. Stevanovića zanimalo, zakaj se je spremenilo število zaposlenih. Ravnatelj je pojasnil, da so brez zaposlitve ostale štiri delavke (ki so bile zaposlene za določen čas) zaradi zaprtja oddelka vrtca v Žabnici.

Na vprašanje, kdaj je Svet zavoda obravnaval predloge Sveta staršev, je ravnatelj pojasnil, da je to redna praksa. Ga. Rus je dodala, da je prejšnji predsednik g. Golob pripombe in sklepe Sveta staršev redno posredoval Svetu zavoda.

Ga. Knific Zaletelj je predlagala, naj bi bil Zapisnik Sveta staršev posredovan Svetu zavoda, torej naj bi bila seja Sveta zavoda v takšnem časovnem zamiku, da bo Zapisnik Sveta staršev že na voljo.

Ravnatelj je pojasnil, da je zadeva problematična v začetku šolskega leta, ker morata biti LDN in Poročilo sprejeta do konca septembra, in sicer v točno določenem zaporedju: roditeljski sestanki, na katerih se izberejo predstavniki oddelčnih skupnosti za Svet staršev, Svet staršev in Svet zavoda.

SKLEP: Poročilo o delu v šolskem letu 2016/17 je bilo soglasno potrjeno.

K točki 4:

Ravnatelj je predstavil Letni delovni načrt za šolsko leto 2017/18 (Obseg in vsebina vzgojno-izobraževalnega dela, šole v naravi, tekmovanja, interesne dejavnosti, sodelovanje s starši, delo strokovnih organov, ...).

V razpravi je ga. Knific Zaletelj predlagala popravek grafičnega prikaza organov v LDN in ažuriranje podatkov na spletni strani, g. Eržen pa posodobitev podatkov v LDN na strani 37.

Ravnatelj je odgovoril, da bodo popravki vneseni, organigram pa odstranjen.

Na vprašanje, kako je s prijavo šole v naravi, je ravnatelj pojasnil, da je bil naravoslovni tabor na Pohorju že realiziran; za plavalno šolo za tretješolce nam je CŠOD dodelil center v Murski Soboti, za zimsko šolo v naravi pa s kandidaturo pri CŠOD v tem letu nismo uspeli.

G. Špehar je pojasnil, da je izbira lokacije za šolo v naravi pomembna, saj v primeru vožnje (na bazen ali smučišče) izgubijo veliko dragocenega časa, ki je sicer namenjen drugim predvidenim dejavnostim.

G. Jereb je poudaril, da so šole v naravi pomembne za razvijanje otrokove samostojnosti in je treba poiskati primerne lokacije, da bo šola v naravi izvedljiva (organizacijsko in cenovno).

Ravnatelj je pojasnil, da je bil v preteklosti ravno Svet staršev tisti, ki se je zaradi prevelikih stroškov za starše zavzel za krčenje števila teh dejavnosti; Ministrstvo financira le eno šolo v naravi (67,60 € na učenca).

Ga. Šifrer je poudarila, da je šola na zahtevo Sveta staršev planirala dejavnosti preko CŠOD, tam pa prostih kapacitet ni.

Ga. Rus je dodala, da se učitelji tudi sami trudijo in iščejo različne možnosti za čim boljšo izvedbo teh dejavnosti.

Ravnatelj je prisotne seznanil z zapisnikom izrednega inšpekcijskega nadzora, ki je obravnaval domnevne nepravilnosti pri organizaciji šol v naravi. Navedeno je, da mora šola pri izvajanju šol v naravi upoštevati Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja, Pravilnik o financiranju šole v naravi in aktualna navodila ministrstva. Šola je dolžna vrniti preveč plačan znesek (6,28 €) staršem učencev, ki so bili maja 2016 v letni šoli v naravi v Čatežu. Prav tako inšpektor opozarja na profesionalno in spoštljivo komunikacijo med strokovnimi delavci in starši, tako z ene kot druge strani.

SKLEP 1: Letni delovni načrt za šolsko leto 2017/18 se soglasno potrdi.

Člani Sveta zavoda so se strinjali s pobudo predsednika Sveta staršev, da se poiščejo tudi alternativne rešitve za organizacijo šol v naravi.

K točki 5:

Ker je na Svetu staršev potekala razprava na temo nedokončanih domačih nalog v času podaljšanega bivanja, je g. Špehar razložil, da so domače naloge samo ena od številnih dejavnosti, zato so časovno omejene in se zgodi, da jih morajo dokončati doma.

Ga. Knific Zaletelj je prosila za predstavitev meril in kriterijev za oblikovanje oddelkov na naslednji seji Sveta šole. Zanimalo jo je tudi, zakaj šola nima dveh pomočnikov ravnatelja in če je to presoja ravnatelja.

Ravnatelj je pojasnil, da je to racionalna odločitev, da je pomočnik večino časa prisoten, saj bi v primeru dveh pomočnikov imela vsak po 11 ur pouka ali 12 ur podaljšanega bivanja ali 22 ur drugega strokovnega dela.

G. Jereb je predstavil nekaj pripomb, namenjenih ustanovitelju: učilnice v mansardi stare šole bi bilo treba opremiti s prezračevalniki, potrebna zamenjava tal v telovadnici, ukinitve bočnih parkirnih mest ob stari šoli, menjava plošč na prehodu k stari šoli.

G. Stevanović je potrdil, da podpira pripombe in da jih bo prenesel na Mestni svet.

Ravnatelj je dodal, da je ustanovitelja že obvestil o potrebi za popravilo plošč in dodal, da šola veliko popravil in investicij realizira sama.

Seja je bila zaključena ob 20.20.

DODATEK

Člani Sveta so z vabilom na 2. sejo prejeli tudi naslednja gradiva: Letno poročilo za 2016, Priloge finančnega poročila za AJ PES, dopis MIZŠ z navodili za oceno delovne uspešnosti ravnatelja.

Ga. Knific Zaletelj je po sprejetju sklepa o potrditvi Zapisnika na podlagi 61. člena Poslovnika zahtevala, da se v zapisnik vključijo vprašanja, ki jih je podala na 1. seji Sveta zavoda, dne 7. 2. 2017. Izpostavila je vprašanje termina Svet šole, ker Poslovnik predvideva Svet zavoda. Poudarila je nujnost zamenjave talnih oblog v obeh telovadnicah. Izrazila je željo po predložitvi finančnega plana za leti 2016 in 2017 in vprašala, na katere dejavnosti se šola prijavlja na CŠOD. Predlagala je, naj člani Sveta zavoda dobijo LDN že na seji v maju.

G. Eržen je prosil za dokument, v katerem je predstavljena podrobna analiza NPZ. Ravnatelj je pojasnil, da je dokument na voljo arhivu in da so to pedagoške zadeve, ki se običajno ne predstavljajo Svetu. Glede avtobusnih prevozov na zdravniške preglede učencev PŠ Besnica je ravnatelj poudaril, da se šola trudi za usklajevanje, ker ZoŠ predvideva sodelovanje z ZD, šola pa bi raje videla, da bi starši otroke sami vozili na preglede. V zvezi z najemom prostorov v javno-zasebnem partnerstvu v Žabnici je bilo postavljeno vprašanje, kakšen je pravilnik o najemu prostorov. Ravnatelj je poudaril, da je ustanovitelj za šolo naredil ogromno.

Ob potrditvi poslovnega in računovodskega poročila za leto 2016 je ga. Knific Zaletelj pojasnila, da mora Svet zavoda sprejeti Poslovno poročilo do 28. februarja, in opozorila na pomen tekočih podatkov in pravil delovanja Šolskega sklada.

G. Eržen je Svetu postavil vprašanje, na osnovi česa sklepajo, da ravnatelj ni dobil negativnega mnenja Računskega sodišča ter da je v predpisanih rokih zagotovil realizacijo sklepov in ukrepov oz. odpravil pomanjkljivosti, ki sta jih ugotovila Inšpektorat RS za šolstvo ali Računsko sodišče; gradiva namreč niso videli. Prosil je tudi za zapisnike inšpekcijskih nadzorov.

G. Eržen je poudaril, da hiter umik zapisnikov sej Sveta javnega zavoda mogoče pomeni strah pred javno objavo; hkrati je pojasnil, da zapisnike Sveta staršev pošilja staršem, ki jih zastopa, in vprašal, če s tem krši predpise.

Po izglasovanju predloga, da se zapisniki sej umaknejo s spletne strani šole, je g. Eržena zanimalo, zakaj je v prejšnjem mandatu veljalo drugačno pravilo. Predsednico Sveta, ki je bila tudi članica prejšnjega sestava, je vprašal, kako je v zvezi z objavo zapisnikov glasovala tedaj, a ni dobil odgovora.

Glede na odstop zapisnikarja je g. Stevanović predlagal, da se Zapisnik 2. seje do naslednje seje dopolni z zahtevami staršev in potrdi na naslednji seji Sveta.

Ob predstavitvi nadstandardnega programa, ki so ga predlagali strokovni aktivni, je g. Eržen člane Sveta seznail s predlogom Sveta staršev, ki je na svojem sestanku zadalžil ravnatelja, naj aktiv 4. razredov poskuša uvrstiti šolo v naravi v LDN 2017/18 (glede na proste kapacitete, ki jih bo CŠOD objavil ob pričetku šolskega leta).

Zapisala:
Zdenka Likar



Predsednica Sveta zavoda:
Nataša Ravnikar

